

ਐਸਐਸ ਨਿੱਝਰ ਅਤੇ ਐਸਐਸ ਸਾਰੋਂ ਜੇ.ਜੇ.

ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਬਾਂਸਲ ਅਤੇ ਹੋਰ , - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ , - ਜਵਾਬਦਾਰ

CWP ਨੰ. 2005 ਦੇ 18665

16 ਨਵੰਬਰ, 2007

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਕਲਾ. 226—ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ—ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ/ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਸੱਤ ਸਾਲ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਕਲਰਕ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ—ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮੁੜ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਫਿਕਸ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ।

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ/ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਸਾਲ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਜਰਬਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਇਸ ਲਈ, ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।

(ਪੈਰਾ 10)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਐਸ.ਸੀ.

ਚਾਰੂ ਤੁਲੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਡੀ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਕੰਵਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ.

ਨਿਰਣਾ

ਐਸਐਸ ਨਿੱਝਰ, ਜੇ.

(1) ਅਸੀਂ ਲਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਗਜ਼ੀ ਕਿਤਾਬ ਨੂੰ ਘੋਖਿਆ ਹੈ।

(2) ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226/227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੁਆਰਾ 30 ਅਗਸਤ, 2005 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ

ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਨੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਗਿਣਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪੈਨਸ਼ਨ.

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ:-

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਨਾਮ	ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਨਾਮ	ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ
1. ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਬਾਂਸਲ	ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ	24-05-1970
2. ਗਮਦੂਰ ਸਿੰਘ	ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ	2-06-1969
3. ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ	ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ	21-10-1970
4. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ	ਪੰਜਾਬ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ	10-6-1970

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜੋ ਨਿਯਮਤ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਯੋਗਦਾਨੀ ਭਵਿੱਖ ਫੰਡ (ਫੋਟੋ ਤੌਰ 'ਤੇ "CPF") ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾ ਰਹੇ ਸਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮ/ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਹੈ।

(5) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਰੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਮਿਤੀ 8 ਜਨਵਰੀ, 1978 ਦੇ ਇਸਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਕੇ ਸਹਾਇਕ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 12 ਨਵੰਬਰ, 1979 ਐਡੋਰਸਮੈਂਟ ਨੰਬਰ 8866-ਪੀਐਸਈਬੀ-ਬੀਸੀ- 79/39 ਮਿਤੀ 7 ਜਨਵਰੀ, 1980 ਦੁਆਰਾ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ (ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1970 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਪੀਐਫ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾ ਰਹੇ ਸਨ।, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ (ਕਰਮਚਾਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਅਤੇ ਗਰੈਚੁਈਟੀ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1991 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "1991 ਦੇ ਨਿਯਮ" ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ) ਅਧੀਨ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਬਣ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਸਨ। 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1991 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ। ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੋਣ

ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ। ਸਮਾਂ ਰਹਿੰਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ:-

ਸ੍ਰ. ਨੰ.	ਨਾਮ	ਅਹੁਦਾ	ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ
1.	ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਬਾਂਸਲ	ਸਹਾਇਕ ਸਕੱਤਰ	28-2-2005
2.	ਗਮਦੂਰ ਸਿੰਘ	ਸਹਾਇਕ ਸਕੱਤਰ	30-9-2005
3.	ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ	ਸਹਾਇਕ ਸਕੱਤਰ	30-6-2005
4.	ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ	ਸਹਾਇਕ ਸਕੱਤਰ	31-7-2004

(6) ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਰੁਪਏ ਦੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸਨ। 7880-11669 ਪਲੱਸ ਰੁਪਏ 1,000 ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ ਅਨੁਸੂਚੀ ਪੀ-7 ਵਜੋਂ ਨੱਥੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਿਰਫ ਆਰਡਰ ਨੱਥੀ ਕੀਤੇ ਹਨ (ਅਨੈਕਸਰ ਪੀ-3 ਅਤੇ ਪੀ-7), ਦੋਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। 26 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੇਵਾ 33 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ 1991 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। 1991 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 5.1 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ:-

"(i) "ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ" ਵਿੱਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਬਿਤਾਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਮੇਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6 ਨੂੰ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ 26 ਮਾਰਚ, 1994 ਨੂੰ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1991 ਤੋਂ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

“ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਪੈਨਸ਼ਨ (ਪਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਨਹੀਂ) ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਇੱਕ ਚੌਥਾਈ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਅਸਲ ਮਿਆਦ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਸਦੀ ਉਮਰ ਵੱਧ ਗਈ ਹੋਵੇ, ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੱਚੀ ਸਾਲ ਜਾਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਜੋ ਵੀ ਘੱਟ ਹੋਵੇ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਅਹੁਦਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

(a) ਜਿਸ ਲਈ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਖੋਜ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਗਤਾ, ਜਾਂ ਵਿਗਿਆਨਕ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਵ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

- (b) ਜਿਸ ਲਈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੱਚੀ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ;
- (c) ਜਿਸ ਲਈ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਇਹ ਰਿਆਇਤ ਉਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸਦੀ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਸਲ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ 10 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੋਵੇ।

(7) ਲਰਨ ਲਰਨਡਜ਼ ਕੌਂਸਲਲ forsttheinpetitionerstististhth ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। 30 ਅਗਸਤ, 2005 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਦੋ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਿਰਫ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਨੱਥੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ ਅਨੁਸੂਚਿਤ P-12 ਵਜੋਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 (1) ਅਤੇ 6 (ਸੀ) ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਰੀਡਿੰਗ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਅਰਥਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਨਾਲ। ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਰਲਾਲ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ (ਐਸ. ਐਸ. ਨਿੱਝਰ, ਜੇ.) ਮੈਂਬਰ ਸੀ, (1). ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੋਰਡ ਨੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੇਏ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ.ਸੀ. ਨੰ. 6333 ਆਫ 2005 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ 15 ਜੁਲਾਈ, 2005 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(8) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਕੰਵਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6 ਦਾ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਆਏ ਸਨ। ਤਬਾਦਲਾ ਜਾਂ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਲੀਨ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6 ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਧਾਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਰਿਆਇਤ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸ੍ਰੀ ਕੰਵਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਹਰਲਾਲ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਲੀਨ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ।

(9) ਅਸੀਂ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਸਿਰਫ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪੋਸਟਾਂ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੇਵਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੂਰੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

1969-1970 ਤੋਂ ਦੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਾਦਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 8 ਜਨਵਰੀ, 1978 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮਤ ਚੋਣ 'ਤੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ (1) 2004 (4) ਐਸ.ਸੀ.ਟੀ.

ਸਾਲ 1969-1970 ਵਿੱਚ ਕਲਰਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ। ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਾਦਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਬੋਰਡ ਦੇ ਨਿਯਮਤ/ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ 8 ਜਨਵਰੀ 1976 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨ।

“4) ਸਹਾਇਕ (ਚੁ. 225-500)

ਯੋਗਤਾ:

ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ, ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਅਰਧ-ਸਰਕਾਰੀ/ਆਟੋਨੋਮਸ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ
7 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ।

(10) ਉਪਰੋਕਤ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ/ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਜਰਬਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਇਸ ਲਈ, ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਅਸੀਂ ਸ੍ਰੀ ਕੰਵਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6(ਸੀ) ਦੇ ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਰਿਆਇਤ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਵਾਧਾਨ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6(ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਆਇਤ ਦਾ ਲਾਭ ਉਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਸਲ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ 10 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ 26 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੇਵਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਦੋ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਉਚਿਤਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

(11) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ 30 ਅਗਸਤ, 2005 ਦੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦਾਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਵਿਕਸ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਮਿਲਣ ਦੇ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਾਭ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

